



De Projectsaboteur

NIEUWSBRIEF oktober 2012

Waarom projecten falen en waarom projecten slagen

Door Dion Kotteman en Jeroen Gietema, de auteurs van:



<http://www.scriptum.nl/boeken/management/algemeen/de-projectsaboteur>
<http://www.scriptum.nl/boeken/management/algemeen/de-projectsaboteur-ebook>
<http://www.vanharen-library.net/deprojectsaboteurenprince2dutchversion-p992.html?osCsid=gt7njup8si3rnb23rlu2seh4e7>

IIA seminar op 1 november 2012

Op 1 november 2012 verzorgt de IIA een Seminar "Projecten en projectbeheersing: de menselijke factor - over saboteurs, auditors en andere belanghebbenden"

Tijdens de workshop zullen de deelnemers kennismaken met de '**PROJECT CONTROL AssessmentT**' methode. Deze methode is erop gericht om de menselijke risico's die een project kunnen beïnvloeden, in kaart te brengen en adequate preventieve- en correctieve maatregelen vast te stellen. Om inzicht in deze risico's te krijgen wordt de methode ondersteund door het Assessment en Rapportage Tool 'ProCat1'. De deelnemers aan de workshop worden in de gelegenheid gesteld om met behulp van dit tool een eerste assessment van hun project gratis uit te voeren.

Naast Jeroen Gietema en Dion Kotteman is ook Huub Haverhals van de partij. Hij neemt de uitleg van de Stakeholder analyse methode SAY voor zijn rekening.

Er is nog een beperkt aantal plaatsen beschikbaar. Boek op tijd via de site van de IIA:

<http://www.iaa.nl/Educatie/activiteiten/training-seminars?Id=410>

PMI Summit 12 november 2012 in München

Op 12 November 2012 zijn Dion Kotteman en Jeroen Gietema keynote sprekers tijdens de PMI Summit 2012 in München. Mocht u 1 november verhinderd zijn dan kunt u aan dit congres met als thema "Clever Achievement of Milestones" deelnemen. Naast de keynote toespraak verzorgen Dion en Jeroen in de middag ook een workshop waarin zij het thema Social Project Controls zullen behandelen.

Programma:

http://www.pm-summit2012.de/fileadmin/pmi/tpl/Programm_PM-Summit2012.pdf

Site: <http://www.pm-summit2012.de/pmi/home.html?L=1>

Parlementair onderzoek naar de ICT-problemen bij de overheid

Door: Dion Kotteman en Jeroen Gietema (2012)

Het parlementair onderzoek dat volgens de laatste berichten in de herfst van start zal

gaan, zou antwoord moeten geven op een aantal vragen die al bijna zo oud zijn als de weg naar Rome: waarom heeft de overheid toch zoveel ICT-problemen? Waarom keer op keer die beveiligingslekken, waarom al dat geld verspild aan mislukkingen, waarom lopen projecten vertraging op?

De oorzaken zijn allang bekend: te grote ambitie en daarmee verbonden de vaak enorme complexiteit en grootte van de projecten, slecht opdrachtgeverschap van de overheid en het gevaarlijke leveranciers-enthousiasme voor nieuwe, nog onbewezen technologie. Dit gaf de Rekenkamer in 2008 al aan. Ook internationaal gelden deze vier zaken als dé oorzaak voor de vele dure mislukkingen op IT-gebied, niet alleen bij de overheid, maar ook bij het bedrijfsleven. De Tweede Kamer gaat zich nu ook buigen over de vraag, wat eigenlijk met de uitkomsten van vorige onderzoeken is gedaan, zoals met de conclusies van de Rekenkamer uit 2008.

Wij zijn benieuwd: zou men zich weer beperken tot de algemeen geaccepteerde faalfactoren. Of zou de onderzoekscommissie onder leiding van Ton Elias nu voor het eerst ook de menselijke belangen ten aanzien van de overheidsprojecten gaan onderzoeken. Volgens ons zou daar de oorzaak wel eens kunnen liggen van het structurele falen van ICT projecten bij de overheid.

<http://www.binnenlandsbestuur.nl/digitaal-besturen/nieuws/kamer-toch-voortvarend-met-onderzoek-naar-ict.7684182.lynkx>

De private sector doet het al niet beter dan de overheid.

Luister naar een kamerlid: Ada Gerkens: "De Kamer is bezig met een parlementair onderzoek naar de ICT-problemen bij de overheid. Hoe hard het ook wordt geprobeerd, het lijkt maar alsof de overheid geen grip krijgt op de ICT-projecten die of niet doen wat we willen, of doen wat we helemaal niet willen en als ze uiteindelijk doen wat we willen (meestal veel te laat), dan blijken de kosten torenhoog.

Sinds ik de Kamer heb verlaten ben ik zelf betrokken geweest bij ICT-projecten. De overheid is namelijk niet de enige die dat soort projecten ontwikkelt, het bedrijfsleven doet dat ook. Ook daar falen de projecten of lopen de kosten uit de klauwen. Frappant is dat wat ik in mijn periode als Kamerlid vaak tegenkwam, in het bedrijfsleven precies zo is." Bron: iBestuur - Nieuwsbrief augustus 2012

Ook hier weer geen aandacht voor de persoonlijke belangen?

Failed fire project wasted £469m says committee of MPs

A project to set up nine regional control centres for fire and rescue services in England was a "complete failure" and wasted £469m, MPs say.

The public accounts committee said the Firecontrol scheme had not achieved any of its objectives and that eight of the centres were empty "white elephants".

The plan to replace 46 smaller control rooms was scrapped in December 2010.

Fire Minister Bob Neill said Labour must be held accountable for the "comprehensive failure".

Margaret Hodge, who chairs the MPs' committee, said the project had been "flawed from the outset" and one of the worst wastes of public money for many years.

"The taxpayer has lost nearly half a billion pounds and eight of the completed regional control centres remain as empty and costly white elephants."

She said the project - launched in 2004 by the Labour government - had been terminated in 2010 "with none of the original objectives achieved and a minimum of £469m being wasted".

Lees verder op: <http://www.bbc.co.uk/news/uk-14974552>

Why Most Business Intelligence Projects Fail

May 2, 2011 By Wayne Kernochan

According to Gartner, 70 to 80 percent of business intelligence projects fail. The solution could be a more agile development process — and organization.

Recently, Gartner noted a study that purported to show that "between 70% and 80% of BI projects fail." Ordinarily, I would treat this kind of statement, from Gartner or anyone else, as the equivalent of "give me your money or you're going to be in really, really bad

trouble." However, the author of the study does have recent CIO experience with business intelligence (BI). Moreover, some of the problems he cited as causing BI project failure are well-known as causes of failures in other areas of IT — in particular, bad communication between IT and corporate. So there is good reason to think that a significant proportion of today's business intelligence projects do indeed fail, by any reasonable standard.

On the other hand, 70% to 80% is an unusually high proportion of projects to fail. For one thing, business intelligence is a well-established discipline in large organizations. Moreover, much of existing BI concerns itself with enterprise reporting — canned querying applied at certain times of the year. Just how plausible is it that an extension of enterprise reporting fails 70-80% of the time, at least 15 years after BI started doing enterprise reporting in the first place? Something seems odd about this figure.

So how significant to the average user, really, is "BI project failure"? And if it is important to a particular user, is the fix really to improve CIO-CEO communications by teaching IT to talk in corporate jargon?

Lees verder:

<http://www.enterpriseappstoday.com/business-intelligence/why-most-business-intelligence-projects-fail-1.html>

Deutschlands gescheiterte Großprojekte

Steven Geyer; Franfurter Rundschau 11 Mai 2012

Die verschobene Flughafeneröffnung eine nie dagewesene Blamage? Wie man's nimmt. Es gibt noch das eine oder andere große Projekt, das viel zu spät, für viel mehr Geld als geplant oder gar nicht umgesetzt wurde. Fünf Beispiele..

Stuttgart 21: Viel Lärm um einen Bahnhof

Ein Blick auf die Zahlen der beförderten Passagiere pro Strecke erklärt schon vieles. Die Verbindung der Deutschen Bahn von Hamburg über Karlsruhe nach Basel ist ausgelastet, auch von Bremen über Hannover nach München reisen Millionen. Doch egal, ob heute oder 2015: Baden-Württembergs Hauptstadt Stuttgart liegt abseits der viel befahrenen Strecken. Trotzdem wird dort gerade am teuersten Bahnprojekt Deutschlands gebaut. Noch im Herbst 2010 diskutierte das Land über das Megaprojekt Stuttgart 21, für das der Haupt- zum Tiefbahnhof gemacht, die Bäume des Schlossparks gefällt und die Provinzstrecke nach Ulm neu gebaut werden soll. Für viele Stuttgarter waren das Problem die Bäume, die fallen sollten. Für viele Bahnexperten steckte der Skandal in der Unsinnigkeit einer Hochgeschwindigkeitstrasse in Randlage. Und Demokratie-Interessierte krittelten, dass eine Entscheider-Clique ein Mammutvorhaben beschließt und es, heikle Details verschleiern, formal korrekt und vom Volk ungestört durch die Parlamentshinterzimmer hievt. Noch vor der Landtagswahl 2011 wurde bekannt, dass wichtige Verträge gut 15 Jahre zuvor im kleinen Kreis zwischen Politikern und Managern besprochen und von der Koalition abgenickt wurden – ohne dass Alternativen gesucht oder eine Machbarkeitsstudie erstellt worden wäre. Als die Stuttgarter protestierten, berief man sich auf feste Verträge. Klar war auch, dass die Bahn die Kosten heruntergespielt hatte. Die Baden-Württemberger wählten zwar die einzigen Gegner, die Grünen, an die Regierung. In der folgenden Volksabstimmung entschieden sie aber, das Land solle seine Milliarden beisteuern. Mit der Bahn darf der Steuerzahler für die übrigen Kosten aufkommen. Jüngst gab die Bahn nun zu, dass S 21 teurer und später fertig wird als zuletzt behauptet. Der Preis war von den 1995 veranschlagten 2,5 Milliarden ohnehin auf 3,07 Milliarden gestiegen, ohne dass eine Schaufel angefasst wurde. Im März räumte man nun ein, 4,3 Milliarden Euro zu brauchen und erst Ende 2020 fertig zu werden – ein Jahr später als noch zur Volksabstimmung vier Monate zuvor versprochen. Und der Ärger wird nicht enden, wenn der Bau dieses Jahr startet. Intern soll die Bahn längst von noch längerer Dauer und höheren Kosten ausgehen. Wer aber die Mehrkosten zahlen soll, ist völlig offen.

Und weiter:

- Elbphilharmonie Hamburg: Kräne statt Klassik
- Toll Collect: Die Mühe mit der Maut
- Transrapid München: Schnell und überflüssig
- Regierungsumzug: Bonnjour, Berlin

Lees verder:

<http://www.fr-online.de/wirtschaft/ber--panne-deutschlands-gescheiterte-grossprojekte,1472780,15224504.html#>

Wil je een presentatie over het verschijnsel projectsabotage? Er zijn verschillende mogelijkheden. Jeroen en / of Dion kunnen een pakkende presentatie verzorgen. Wil je meer: dat kan ook. Regelmatig houden zij workshops.

De lezingen zijn een succes. Onlangs waren we bij :
DNB, Belastingdienst, NV luchthaven Schiphol, Advance, Bizznes, Yacht, Tennet, DPA, Hogeschool van Amsterdam, Balance

Website: www.projectsaboteur.com

E-Mail: info@projectsaboteur.com

Linked  http://www.linkedin.com/groups?gid=1896822&trk=myg_ugrp_ovr