



De Projectsaboteur

NIEUWSBRIEF juni 2012

Waarom projecten falen en waarom projecten slagen

Door Dion Kotteman en Jeroen Gietema, de auteurs van:



<http://www.scriptum.nl/boeken/management/algemeen/de-projectsaboteur>
<http://www.vanharen-library.net/deprojectsaboteurenprince2dutchversion-p992.html?osCsid=gt7njup8si3rhhb23rlu2seh4e7>

IIA seminar op 1 november 2012

Op 1 november organiseert de IIA, instituut internal auditors, een seminar over projectsabotage onder de titel DE MENSELIJKE FACTOR. Samen met Huub Haverhals geven Jeroen Gietema en Dion Kotteman een dag een interactief seminar voor wie wil weten wat er achter de projectmislukkingen schuilt. Wat is de verborgen dimensie achter projecten? Waarom gaan ze zo vaak mis? En waarom zien we de belangrijkste oorzaak niet? Omdat de menselijke factor steeds is onderbelicht! Eindelijk een interactief seminar waar de verborgen drijfveren van mensen centraal staan. Kijk op:
<http://www.iaa.nl/Educatie/activiteiten/training-seminars?Id=410>

Agile

Onder de kop: "waarom Agile niet altijd werkt", geeft Bert van der Zee in het ICT magazine van 17 april weer dat Agile ook niet alles is. Het is een methode die aan populariteit wint, maar hier wordt een barstje in de reputatie gemeld. Er is ook wel een oplossing voor: Bert geeft aan dat het verstandig is om methodieken te combineren. In een bedrijf worden methoden gemixed, afhankelijk van de fase waar het project in zit. Dan kan je soms Agile volgen, maar je kunt er andere methoden naast zetten. Je vindt dan de "juiste balans", zo stelt Bert. Natuurlijk, een methode is beter dan geen, en twee is nog beter! Maar dat er zoveel projecten mislukken doordat de menselijke factor er niet voldoende in tot zijn recht komt, dat staat er niet bij. Sterker nog: als één methode niet werkt (want die wordt gesaboteerd), pakken we er een tweede bij! Een duidelijk voorbeeld van geloof in de technocratische oplossingen. Misschien is er wel meer tussen hemel en aarde, Bert!

Metten is weten: doe meer dan "ongeveer"!

Door: Dion Kotteman en Jeroen Gietema (2012)

Het lijkt er natuurlijk op dat soft controls SOFT zijn en zijn daarom volgens velen niet te meten. De vraag die dan meteen opkomt is: wat valt er bij te sturen als je niet kunt meten, zelfs het effect en het nut van een bijsturingmaatregel zou je dan niet kunnen vaststellen. Wanneer het voorgaande waar is, dan is het tegenovergestelde ook waar: wanneer je de zachte kant van een organisatie wel kunt meten en daar conclusies aan kunt verbinden, dan kun je ook effectief bijsturen. Na het schrijven van de Projectsaboteur,

heeft dit onderwerp ons steeds bezig gehouden. Wanneer je weet dat mensen uit persoonlijk belang de resultaten van een organisatie naar hun hand proberen te zetten, dan zou je dat meetbaar moeten kunnen maken. Het resultaat van een diepgaande analyse hebben wij omgezet in een methode en een tool: ProCat1. In de vorige nieuwsbrief hebben we daar al uitgebreid aandacht aan gegeven. ProCat1 kenmerkt zich door het objectiveren van de zachte kant van een organisatie. Conclusies en rapportages zijn gevrijwaard van subjectieve interpretaties en vormen daardoor een betrouwbare basis voor het hard bijsturen van de zachte kant van een organisatie. Daardoor kan je projecten goedkoper uitvoeren.

Wil je meer informatie over ProCat1 of ben je geïnteresseerd in een gratis proef met de tool? Wij leggen de toepassing ervan graag uit.

Neem contact op met Jeroen Gietema of Dion Kotteman via info@projectsaboteur.com

Communiceren a.u.b.

Arno Voerman, van ProjectComfort, noemt zeer juist de trend: veel ICT project mislukken. "het loopt gigantisch uit de hand", zo weet hij in een interview in het ICT magazine van 17 april te melden. En Arno heeft de oplossing: communiceer a.u.b. Want, zo zegt Arno: veel projecten stranden omdat de mensen zich niet betrokken voelen. Mensen in het project weten niet wat hun rol is. De boodschap komt niet goed aan, men weet niet wat zijn rol is! En, er wordt onvoldoende gecommuniceerd. Het zal er wel mee te maken hebben dat ProjectComfort een projectplanning en COMMUNICATIE tool verkoopt, maar waar is de human factor? Zouden er ook mensen zijn die helemaal niet willen horen wat hun rol is? Zou er ook tegenwerking kunnen zijn? Wie weet.

De opdrachtgever

Een belangrijke speler in projecten is de opdrachtgever. Hij is cruciaal bij het aanwijzen van de juiste projectmanager en bij het bepalen van het budget. Daarna speelt hij een grote rol om het project binnen de vangrails te houden. Op die plaats heeft hij ook last van manipulatie. Daarom is er een module voor opdrachtgevers ontwikkeld. Ben je als opdrachtgever benieuwd hoe dat gaat: neem contact met ons op. We kunnen er apart op ingaan.

En kijk ondertussen naar "Effectief sturing geven aan projecten" van de Zoete en de Koning, ISBN 978-90-8753-493-6. Eindelijk meer aandacht voor de soft controls, met een verwijzing naar het boek de Projectsaboteur.

De Dakota indianen

Wij zijn allen geneigd projecten tot in het onnodige voort te zetten. Als het even niet loopt, blijven we er aan sleuren. De DAKOTA indianen hadden dat heel aardig ingezien: hun wijsheid luidt:

"When you discover that you are riding a dead horse, the best strategy is to dismount."

Maar in veel organisaties weten we het natuurlijk beter! De volgende strategieën worden dan door projectmanagers toegepast:

- Buying a stronger whip;
- Saying things like, "This is the way we have always ridden this horse";
- Appointing a committee to study the horse;
- Arranging to visit other sites to see how others ride dead horses;
- Lowering the standards so that dead horses can be included;
- Appointing a tiger team to revive the dead horse;
- Sending riders to training sessions to improve riding ability;
- Changing the requirements to declare that "This horse is not dead";
- Declaring that "No horse is too dead to beat";
- Reclassifying the dead horse as "living impaired";
- Doing a Cost Analysis study to see if contractors can ride the horse more cheaply;
- Purchasing a product that claims to make dead horses run faster;
- Hiring an outside contractor to ride the dead horse;
- Harnessing several dead horses together to increase the speed;
- Providing additional funding and/or training to increase the dead horse's performance
- Forming a quality circle to find uses for dead horses
- Saying "This horse was procured with cost as an independent variable."

- Doing a productivity study to see if lighter riders would improve the dead horse's performance
- Declaring that the horse is "better, faster and cheaper" dead (i.e. as the dead horse does not have to be fed, it is less costly, carries lower overhead, and therefore contributes substantially more to the mission of the organisation than do some other horses)
- Rewriting the expected performance requirements for all horses
- Promoting the dead horse to a supervisory position...

Wat zou u doen?

CIO analysis: Why 37 percent of projects fail

Conflicting priorities and politics

By Michael Krigsman | March 15, 2011, 8:02am PDT

Bron: ZDnet

(<http://www.zdnet.com/blog/projectfailures/cio-analysis-why-37-percent-of-projects-fail/12565>)

A study by project management consulting company, PM Solutions, identifies top causes of IT failure.

The report, called Strategies for Project Recovery (PDF), covers 163 companies roughly split between small, medium, and large organizations. On average, respondents manage \$200 million in projects each year, of which approximately 37 percent are "at risk." The average company in the study therefore faces \$74 million of "at risk" projects each year.

According to the survey, the most common obstacles that interfere with recovering failed projects are:

- Getting stakeholders to accept the changes needed to bring the projects back on track-whether they are changes in scope, budget, resources, etc.
- Poor communication and stakeholder engagement; lack of clarity and trust.
- Conflicting priorities and politics.
- Finding enough qualified resources needed to complete the projects.
- Lack of a process or methodology to help bring the project back on track.

Wil je een presentatie over het verschijnsel projectsabotage? Er zijn verschillende mogelijkheden. Jeroen of Dion kunnen een pakkende presentatie verzorgen. Wil je meer: dat kan ook. Regelmatig houden zij workshops.

De lezingen zijn een succes. Onlangs waren we bij :
DNB, Belastingdienst, NV luchthaven Schiphol, Advance, Bizznes, Yacht, Tennet, DPA, Hogeschool van Amsterdam

Website: www.projectsaboteur.com

E-Mail: info@projectsaboteur.com

Linked in http://www.linkedin.com/groups?gid=1896822&trk=myg_ugrp_ovr