



De Projectsaboteur

NIEUWSBRIEF januari 2013

Het belang van de menselijke factor in projecten

Door Dion Kotteman en Jeroen Gietema, de auteurs van:



<http://www.scriptum.nl/boeken/management/algemeen/de-projectsaboteur>
<http://www.scriptum.nl/boeken/management/algemeen/de-projectsaboteur-ebook>
<http://www.vanharen-library.net/deprojectsaboteurenprince2dutchversion-p992.html?osCsid=gt7njup8si3rhb23rlu2seh4e7>

Waarom goede mensen soms de verkeerde dingen doen

KPMG dag van het onderzoek 2012

Door: *Dion Kotteman*

Op de dag van het onderzoek van KPMG van dit jaar stond integriteit op het programma. Al vaker is aan Jeroen en mij gevraagd wat de relatie tussen integriteit en sabotage nu is. Deze dag van het onderzoek biedt een paar aanknopingspunten.

Muel Kaptein, auteur van het boekje "Waarom goede mensen soms de verkeerde dingen doen" gaf aan dat er een interessante verdeling van mensen is te maken: 1% is corrupt, 1% is integer, 98% handelt situationeel, naar omstandigheden dus. Het is relevant naar die 98% te kijken. Daar zit de connectie met sabotage. Mensen die zich niet kunnen vinden in het doel van een project, werken er niet van harte aan mee. Is dat dan wel integer? Nee, dat is het niet. Is het begrijpelijk? Jazeker, als je een analyse maakt van de drijfveren van de betrokken spelers, is het vaak heel erg begrijpelijk waarom iemand er voor kiest niet mee te werken. Daar is ook wel wat aan te doen: namelijk oog hebben voor zijn belang. Op deze manier kijk je niet alleen naar de oppervlakkige verschijningsvorm, dat iemand niet-integer gedrag vertoont, maar je graaft dieper: wat is de oorzaak van dat gedrag. Als je corruptie wilt aanpakken, volstaat het dan ook niet de verschijningsvorm te bestrijden. Toch zie je wel eens bedrijven waar grote posters het personeel moeten aanzetten tot integer gedrag. Dat blijft een oppervlakkige maatregel.

Download het boek via:

<http://www.ethicsmanagement.info/content/Why%20good%20people%20sometimes%20do%20bad%20things.pdf>

The myth of IT is that it's about computers and technology. It's not -- IT is about people.

Mitch Betts (August 25, 2003) in Computerworld

Ever wondered why IT project status reports are so upbeat, managers continue to fund losing efforts, and some projects are doomed from the start? Sue Young, CEO of ANDA Consulting in Colchester, Vt., thinks about that all the time. She talked with Computerworld's Mitch Betts about preventing failure in IT projects and why risk management isn't enough.

Are most project failures caused by technical problems, people problems or business problems?
People problems. Business and technical problems boil down to people problems. Calling something a technical problem is a convenient label to say "It's not something I can handle." If the server goes down, "it's a technical problem." Well, you either fix it or get someone to handle it. It's a people problem. People solve problems. People create problems. "It was a technical problem because the software was buggy." Well, it was people who created buggy software or made the decision to buy the software. It's the extent to which we take responsibility for solving problems that gets them solved.
The myth of IT is that it's about computers and technology. It's not -- IT is about people.

Het volledige artikel:

http://www.computerworld.com/s/article/84266/Why_IT_projects_fail?taxonomyId=73&pageNumber=1

Hoe ICT-projecten slagen en falen

Carolien Lucy Schönfeld

Carolien Lucy Schönfeld heeft een boek gepubliceerd met als titel: "Hoe ICT-projecten slagen en falen". Ze stelt dat er veel tijd en geld verloren gaat aan het mislukken van IT-projecten, hoewel er gelukkig steeds meer slagen. In de media is veel aandacht voor de financiële gevolgen maar weinig aandacht voor de organisatorische, sociale en culturele dimensie, zo stelt ze. De bestaande literatuur noemt de globale conceptuele oorzaken voor het falen van IT-projecten: te grote complexiteit en slecht opdrachtgeverschap. Daarmee wordt verdieping gegeven aan het vraagstuk waarom de projecten falen. Het is wel opmerkelijk dat het aspect de menselijke factor, de belangen van mensen, niet expliciet wordt meegenomen. Dat zou de slagingskansen van projecten aanzienlijk vergroten.

Zie ook de recensie in MT:

<http://www.mt.nl/111/61028/boeken/we-moeten-wel-leren-van-mislukte-it-projecten.html>

IIA seminar op 1 november 2012

Op 1 november 2012 verzorgden wij voor de IIA het Seminar "Projecten en projectbeheersing: de menselijke factor - over saboteurs, auditors en andere belanghebbenden". De evaluatie was positief. Er volgt weer een cursus in 2013, zie daarvoor de IIA brochure, die begin dit jaar uitkomt.

Tijdens dit seminar maakten de deelnemers kennis met de '**PROject Control Assessment'** (ProCat1) methode. Deze methode is erop gericht om de menselijke risico's die een project kunnen beïnvloeden, in kaart te brengen en adequate preventieve en correctieve maatregelen te identificeren. Om snel inzicht in deze risico's te krijgen wordt de methode ondersteund door een geavanceerde Assessment en Rapportage applicatie.

PMI Summit 12 november 2012 in München

Op 12 November 2012 waren Dion Kotteman en Jeroen Gietema keynote sprekers tijdens de PMI Summit 2012 in München. Het thema van het congres was "Clever Achievement of Milestones". Naast de keynote toespraak verzorgden Dion en Jeroen in de middag ook een workshop waarin zij het thema Social Project Controls behandelden. Er was erg veel belangstelling. Het boek "Das kleine Handbuch für den Projektsaboteur" ging ruim 400 keer over de toonbank.

Lees verder: <http://www.pmi-muc.de/cms/images/Newsletter/nl-11-12.pdf>

Het TAX-i project van de waterschappen is gestopt

Het TAX-i project van de waterschappen is gestopt: te laat, te duur en nog steeds niet klaar. Er was prestige mee gemoeid en het wilde maar niet lukken.

Wat bijzonder dat je dan Derk K. Kremer, die zich zelf de volgende subtitel meegeeft: "specialist in Goed Opdrachtgeverschap", de volgende aanbevelingen ziet noemen:

1. Geen project zonder business case. Monitor op de business case want dat houdt het budget en de tijd al voor een groot gedeelte in de race.
2. De opdrachtgever (regie!) is betrokken en besluit. De opdrachtgever bestaat uit 1 persoon.
3. Maak het project niet te groot. Zodra de omvang van het project meer dan 3 manjaar omvat of een doorlooptijd van meer dan 6 maanden: splits het op. Splitsen kan altijd!!!

Hij werkt dat uit en noemt dan ook nog de volgende, wel erg bekende oorzaken voor project falen: onduidelijke doelstellingen; onbekende scope en complexiteit (organisatie); gebrekkige communicatie; slecht projectmanagement. Deze vier genoemde oorzaken (de andere twee zijn "overig" en "technische complexiteit") vallen allen onder de verantwoordelijkheid van een opdrachtgever. Terecht stelt Kremer dat slecht projectmanagement de opdrachtgever is toe te rekenen in zijn verantwoordelijk voor de benoeming van de projectmanager. De opdrachtgever is dan ook de eerst aangewezen om in te grijpen als het project om die reden mis dreigt te gaan.

Wij zijn het natuurlijk eens zijn met Derk Kremer dat goed opdrachtgeverschap wezenlijk is voor het slagen van een project en dat dat in het TAX-i project niet goed is ingericht. Echter het verbaast ons dat Kremer zich beperkt tot de bekende faalfactoren van projecten en zich niet verdiept in de vraag hoe het komt dat het TAX-i project schijnbaar was ingericht om te falen.

"Want hier is sprake van 26 autonome waterschappen. Dat betekent dat zowel de 26 directies als de 26 managers, verantwoordelijk voor de inningen, op één lijn moeten zitten met elkaar."

Zou het iets met de menselijke factor te maken hebben? Hadden die opdrachtgevers er wel belang bij dat het project zou slagen?

Bron: TopCorp <http://www.topcorp.nl/node/43>

Lees ook:

- Computable:
[Waterschapshuis schikt met Logica over Tax-i](#)
Schadepost vastgesteld op 11 miljoen euro
- Kluwermanagement.nl:
[Het belang van goed opdrachtgeverschap](#) door Hans Wortmann en Derk Kremer

Public-Private-Partnerships Sabotage an der Schuldenbremse

Harald Schumann in Der Tagesspiegel (14.01.2013):

Immer häufiger kümmern sich private Konzerne um deutsche Autobahnstrecken. Der Bund umgeht so die Schuldenbremse.

Immer mehr Autobahnstrecken überträgt der Bund an private Konzerne. Das kommt den Staat teuer zu stehen. **Aber mit den geheimen Verträgen lässt sich die Schuldenbremse umgehen.**

Rebellen gegen die Obrigkeit arbeiten gemeinhin nicht als Beamte bei Verkehrsbehörden. Aber Niedersachsens Wirtschaftsminister Jörg Bode (FDP) hat jüngst ein Nest des Widerstandes bei seiner „Landesbehörde für Straßenbau“ ausgemacht. Udo Othmer, Amtsleiter in deren „Geschäftsbereich Gandersheim“, soll sich der „Illoyalität“ schuldig gemacht haben und muss sich nun einem Disziplinarverfahren stellen, berichtet ein Personalvertreter. Alle Mitarbeiter des vermeintlich aufsässigen Beamten wurden zudem verpflichtet, „dienstliche Erklärungen“ darüber abzuliefern, wann und mit wem sie über dienstliche Angelegenheiten gesprochen haben. Und selbst die Präsidentin der Behörde blieb nicht verschont.

Het volledige artikel:

<http://www.tagesspiegel.de/politik/public-private-partnerships-sabotage-an-der-schuldenbremse/7621732.html>

Wil je een presentatie over het verschijnsel projectsabotage? Er zijn verschillende mogelijkheden. Jeroen of Dion kunnen een pakkende presentatie verzorgen. Wil je meer: dat kan ook. Regelmatig houden zij workshops.

De volgende nieuwsbrief zal in het teken staan van:

"Risicomanagement en de menselijke factor"

Website: www.projectsaboteur.com

E-Mail: info@projectsaboteur.com

Linked  http://www.linkedin.com/groups?gid=1896822&trk=myg_ugrp_ovr